

경영학자의 연구윤리

김희천 (고려대)

한국경영학회

2017. 2. 23

목차

1. 배경—연구윤리의 중요성
2. 경영학연구 윤리규정
 - 2.1. 진실성
 - 2.2. 공정성
 - 2.3. 부정행위
 - 2.3.1. 표절
 - 2.3.2. 중복게재
 - 2.3.3. 기타 비윤리적 연구행위
3. Academy of Management 연구윤리
4. 표절여부 조사 소프트웨어

1. 배경—연구윤리의 중요성

- 학계 및 사회 전반에 연구윤리 인식 확산
 - 국회 고위공직후보자 인사청문회법 제정 (2000년)
 - 고위공직자 도덕기준: 위장전입, 부동산 투기, 세금탈루, 병역기피, 논문표절
 - 황우석 사건
 - 2005년 연구부정행위가 국가적 파장과 경각심을 일으킴
 - 국내 대학/학회 연구윤리규정 제정
 - 2006년 서울대 교수윤리헌장 선포
 - 2007년 교과부 연구윤리확보를 위한 지침 제정
 - 2007년 고려대 교원연구윤리지침 제정
 - 2010년 한국경영학회 경영학연구 연구윤리규정 제정

경영학연구는 “연구 활동을 통해서...연구에
관련된 정보의 공유...신경영방식의 확산...
이론의 정립과 적용...연구 방법론의 개발과
활용...경영분야의 혁신을 목적으로 하는
학술지이다”

(경영학연구 연구윤리규정 제1장 총칙)

2. 경영학연구 윤리규정

진실성

- 연구의 진실성 (제 3조)
- 연구정보 기록, 보존, 보고 및 공개의무 (제 4조)

공정성

- 연구자 상호 관계의 공정성 (제 5, 6, 7, 8, 9, 10조)
- 심사과정의 공정성 (제 22, 23, 24, 25조)
- 논문관리의 공정성 (제 26조)

부정행위

- 표절 등 연구부정행위 (제 13, 14, 15, 16, 17, 18조)
- 기타 비윤리적 연구행위 (제 19, 20, 21조)

2.1. 진실성

- 연구의 진실성
 - 저자는 모든 연구 행위 (연구의 제안·수행 및 결과의 보고·발표, 연구심사·평가 행위 등)를 정직하고 진실하게 수행
 - 연구 내용과 그 중요성에 관해 객관적이고 정확하게 기술해야 하고, 연구결과를 임의로 삭제하거나 추가하지 않음
 - 모든 연구행위가 편견과 예단 없이 이루어지도록 함
- 연구정보 기록, 보존, 보고 및 공개의무
 - 연구정보는 명확한 해석이 가능하도록 정확히 보고하며 추후 확인이 가능하도록 기록 및 보존되어야 함
 - 필요한 경우 저자는 연구정보를 진실하게 공개하여야 함

2.2. 공정성

- 연구자 간의 공정성
 - 저자는 공동연구를 수행할 경우 다른 저자와 역할과 상호관계를 분명히 하고 그에 따른 책임을 다함
 - 학술적 기여를 하지 않은 사람을 감사의 표시 및 예우 등의 이유로 저자에 포함시키면 안 됨
 - 저자 순서는 상대적 지위에 관계없이 연구 기여도를 반영하여 저자 간의 협의에 따라 공정하게 결정해야 함
 - 교신저자는 논문 데이터 및 저자 표시와 관련된 총괄적인 책임을 지며, 공동 연구자의 연구에 대한 관리감독의 책임이 있음

- 사례: 대학원생 학위 논문을 토대로 한 논문
 - “상대적 지위”에 관계없이 “학술적 기여도”
 - “저자들 간의 협의”

“AOM members usually list a student as principal author on...publications that substantially derive from the student’s dissertation or thesis” (Academy of Management Code of Ethics)

- 심사과정의 공정성
 - 심사자는 심사규정이 정한 기한 내에 성실하게 평가하고 결과를 편집위원(회)에 통보해야 함
- 논문관리의 공정성
 - 편집위원은 투고된 논문의 게재 여부를 결정하는 데 있어 객관적이고 공정한 심사와 결정이 내려질 수 있도록 최선을 다함

2.3. 부정행위

- 연구부정행위의 정의
 - 위조: 존재하지 않는 데이터 또는 연구결과 등을 허위로 만들어 내는 행위
 - 변조: 연구과정을 인위적으로 조작하거나 데이터를 임의로 변형·삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위

2.3. 부정행위

- 부당한 논문저자 표시: 연구내용 또는 결과에 대하여 학술적 기여를 한 사람에게 정당한 이유 없이 논문저자 자격을 부여하지 않거나, 학술적 기여가 없는 자에게 논문저자 자격을 부여하는 행위
- 표절: 저작권법상 보호되는 타인의 저작, 연구 착상 및 아이디어나 가설, 이론 등 연구결과 등을 정당한 승인 또는 인용 없이 저자가 자신의 연구 결과이거나 주장인 것처럼 사용하는 행위
- 중복게재: 편집인이나 독자에게 이미 출간된 본인 논문·저작의 존재를 알리지 않고 이미 출간된 본인 논문과 논문을 다른 학술지에 다시 제출하여 출간하는 행위

2.3.1. 표절

아이디어 표절

- 창시자의 공적을 인정하지 않고 전체나 일부분을 그대로 또는 피상적으로 수정해서 그의 아이디어(설명, 이론, 결론, 가설, 은유 등)를 도용하는 행위

텍스트 표절

- 저자를 밝히지 않고 자신 혹은 타인 저술의 텍스트 일부를 복사하는 행위

모자이크 표절

- 자신 혹은 타인 저술의 텍스트 일부를 조합하거나, 단어를 추가/삽입하거나, 단어를 동의어로 대체하여 사용하면서 원저자와 출처를 밝히지 않는 행위

2.3.2. 중복게재

- 주의사항

- 국내외를 막론하고게재 예정이거나 심사 중인 연구물 포함해 이전에 출판된 자신의 연구물을 새로운 연구인 것처럼 투고하거나 출판을 시도하면 중복게재
 - 이미 출간된 본인 논문과 주된 내용이 동일하다면 후에 출간된 본인 논문의 본문이 다소 다른 시각이나 관점을 보여주는 텍스트를 사용하거나 이미 출간된 동일한 데이터에 대한 다소 다른 분석을 포함하더라도 중복게재에 해당

- 사례 1: 해외학술지에 게재된 본인 논문의 한글판

“국내외”를 막론하고 본인의 연구물을 “새로운 연구물”인 것처럼...

편집위원장에게 “기존 출판에 대한 정보를 제공”...

“새로운 공헌(value-added contribution)” 여부

- 사례 2: 기본적으로 동일한 모형 + 상이한 데이터

논문 1: 제조업을 대상으로

논문 2: 서비스업을 대상으로

“다소 다른 시각이나 관점을 보여주는” context를
사용하더라도....

“새로운 공헌(value-added contribution)” 여부

- 사례 3: 동일한 데이터 + 매우 유사한 모형

논문 1: 독립변수 ---> Patent

논문 2: 독립변수 ---> R&D investment

논문 1: 독립변수 ---> 종속변수: Z(moderator)

논문 2: 독립변수 ---> 종속변수: Z(mediator)

“다소 다른 시각이나 관점을 보여주는” context를
사용하더라도....

“새로운 공헌(value-added contribution)” 여부

- 텍스트의 재활용

- 저자가 자신의 다른 저술에서 이미 사용했던 텍스트의 일부를 재사용하는 행위
- 불가피하게 재활용하는 경우에는 인용부호를 표시하거나 적절히 환문하여 표준적 인용관행을 따르고, 저작권 침해 발생하지 않도록 해야 함

- 사례: 자기표절

게재된 논문의 문헌고찰 부분을 재사용

“자신의 다른 저술에서 이미 사용했던 텍스트의 일부”를 재활용

저작권 문제

2.3.3. 기타 부적절한 집필행위

- 부적절한 출처인용
 - 하나의 출처로부터 집중적으로 차용하면서 부분적으로만 출처를 밝히는 행위 포함
- 참고문헌 왜곡
 - 연구와 관련성이 낮음에도 학술지나 논문의 인용지수를 조작할 목적 또는 게재 가능성을 높일 목적으로 참고문헌에 포함하는 행위
 - 자신의 데이터 또는 이론에 유리한 문헌만을 편파적으로 참고문헌에 포함하는 행위
- 출간논문을 인용하면서 초록 등에 의존하는 행위
- 읽지 않거나 이해하지 못한 저술의 출처인용

3. Academy of Management 연구윤리

- Code of ethics
 - 2005년 연구윤리규정 제정
 - <http://aom.org/About-AOM/Code-of-Ethics.aspx>
- 연구윤리에 관한 전현직 편집위원의 인터뷰
 - 저자 권한 및 책임, 표절, 출판, 학회 발표, 자료, 보고, 심사, 국제 규범에 관한 8편의 시리즈 동영상
 - <http://aom.org.Content.aspx?id=798>

4. 표절 여부 조사 소프트웨어

- KCI (한국인용색인) 문헌 유사도 검사 서비스
 - KCI 보유 논문과 해당 논문 간의 유사성 진단
 - <https://check.kci.go.kr/>
- iThenticate plagiarism detection software
 - Elsevier, Springer, Wiley 등 전세계 주요 출판사 및 웹페이지의 4,400만 건의 논문과 유사성을 분석
 - <http://www.ithenticate.com/>

경청해 주셔서 감사합니다