

건강 사회공헌 활동을 통한
건강 공동체 문화 구현 및
건강 사회 공헌도 평가 지수 개발

2014년 한국경영학회
추계심포지엄 및 CSV대상 시상식
2014. 11.20



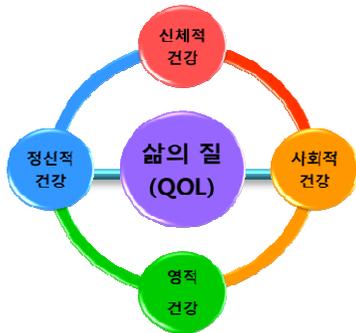
윤영호 교수
서울대학교 의과대학
스마트건강경영연구실
서울대학교암병원 통합케어센터

“전인적인 건강을 바탕으로 하는 새로운 건강 패러다임 및 건강 공동체 형성”

직장/학교 내의 건강문제가 대두됨에 따라, 조직(기업 및 학교)이 국민의 전반적인 체력관리에 투자하고 증진할 수 있는 환경을 마련하여, 개인 및 사회구성원에 대한 건강관리를 체계적이고 지속적으로 이루어질 수 있도록 하는 인증기준의 필요성 증대

NEEDS

신체적, 정신적, 사회적, 영적 건강을 고려한 전인적 건강의 건강사회공헌지표 개발이 필요함

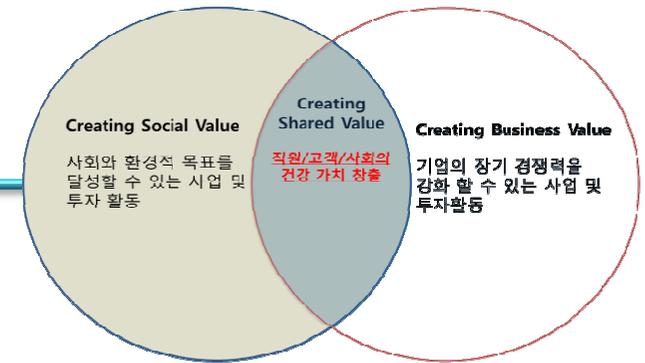


CONTENTS



VALUE

기업/학교의 사회적 가치(건강) 및 경제적 가치의 새로운 개념의 건강 사회 공유가치 추구



BACKGROUND

- 고령화 사회로 인한 건강 문제 대두
- 국민 체력 수준 및 직장인 건강 수준 저하
- 전반적인 직장인들의 건강 상태 악화
- 비만, 음주, 흡연, 식습관 등 생활습관의 심각성 증대

MISSION

기업의 임직원/고객/사회의 건강가치를 창출함으로써, 건강비용 감소, 건강가치 교육 실시 및 건강가치를 추구하는 건강공동체의 의식을 함양하고자 함

GOAL

기업/학교의 건강사회공헌활동을 통한 건강 문화 및 건강공동체 구축



건강공동체

건강한 사회란?

- 의료 기관 중심의 치료 중심 보건의료체계의 한계를 극복하고, **사전적 예방, 자기 주도적 건강관리, 건강 친화적 환경** 조성
- 신체 중심의 건강 개념에서 나아가 개인의 정신, 사회, 영적 건강의 향상 추구 → **국민의 실질적이면서도 전인적 건강의 질 개선**
- 개인, 기업 및 지역사회, 국가 차원에서 함께 **협력적이고 연속적인 건강 관리 및 지원**

건강 공동체

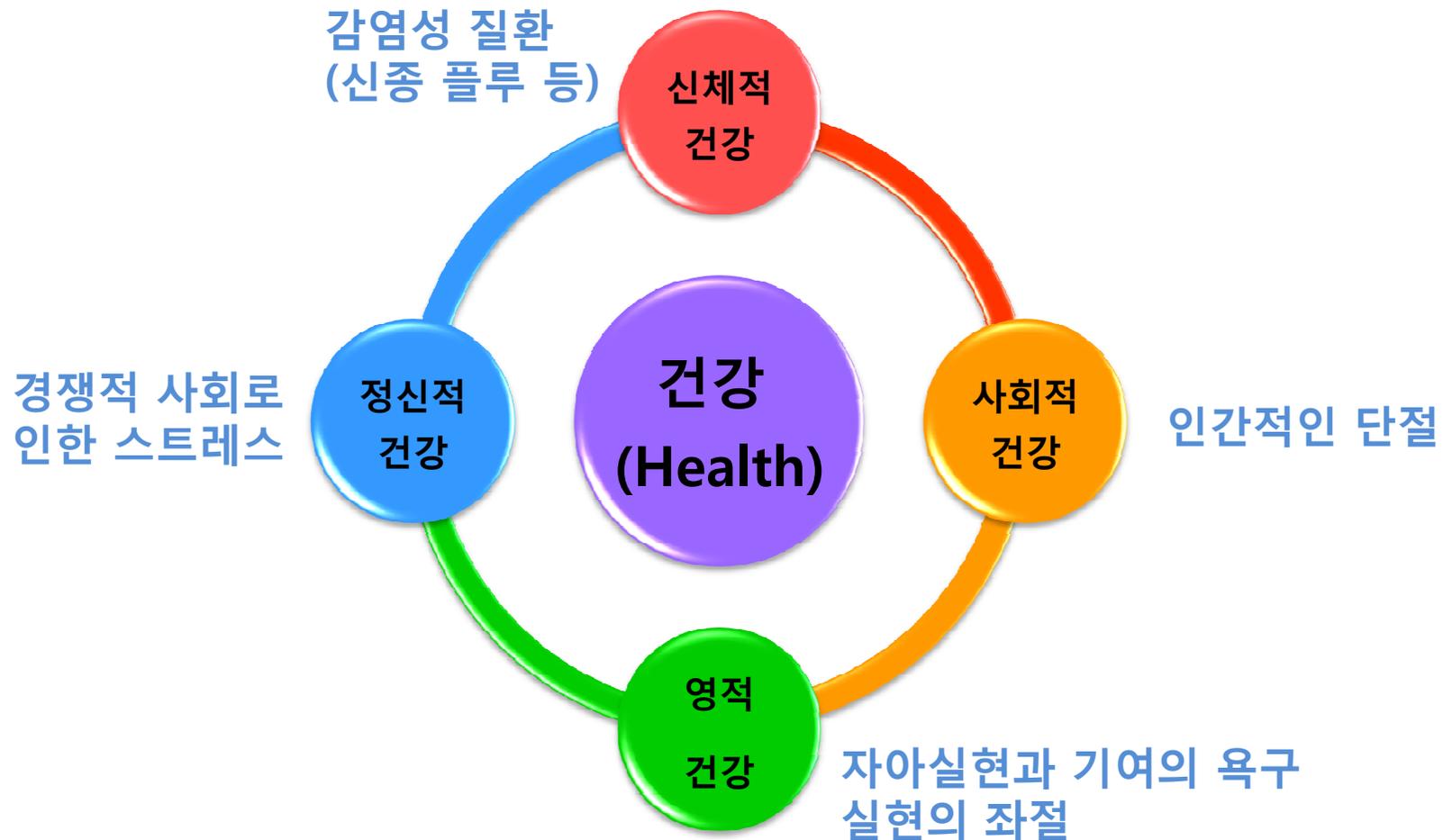
개인과 사회 공동체가 서로 **Win-Win** 하며 건강하게 발전해 나가는 사회



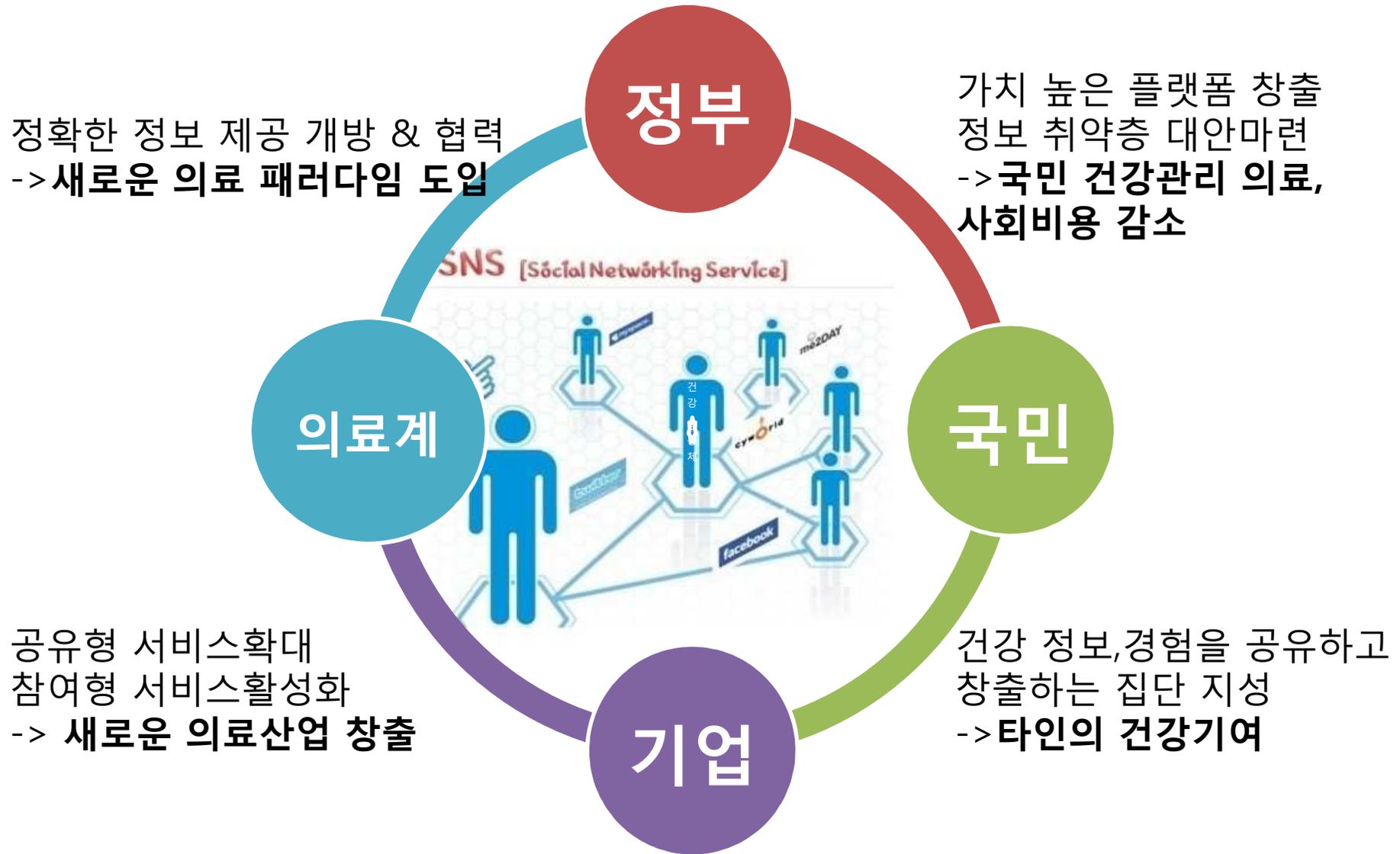
건강공동체 배경



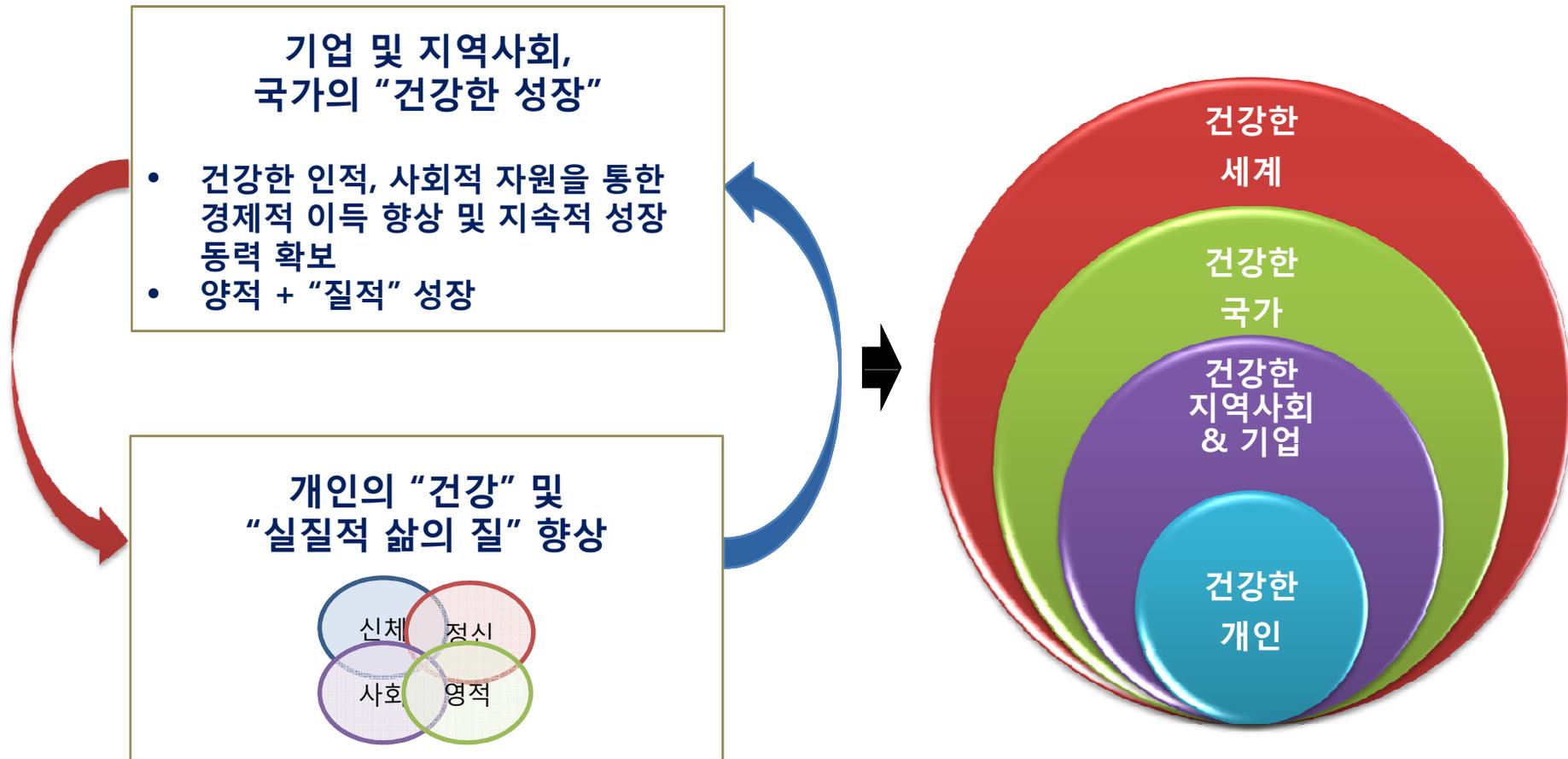
이러한 건강 개념의 변화는 최근 참살이 또는 웰빙이라 불리는 신조어가 포함하는 신체적, 정신적, 사회적, 영적 건강에 대한 관심을 반영하는 것임



건강공동체 구현 방안과 기대



건강공동체 구현 방안과 기대



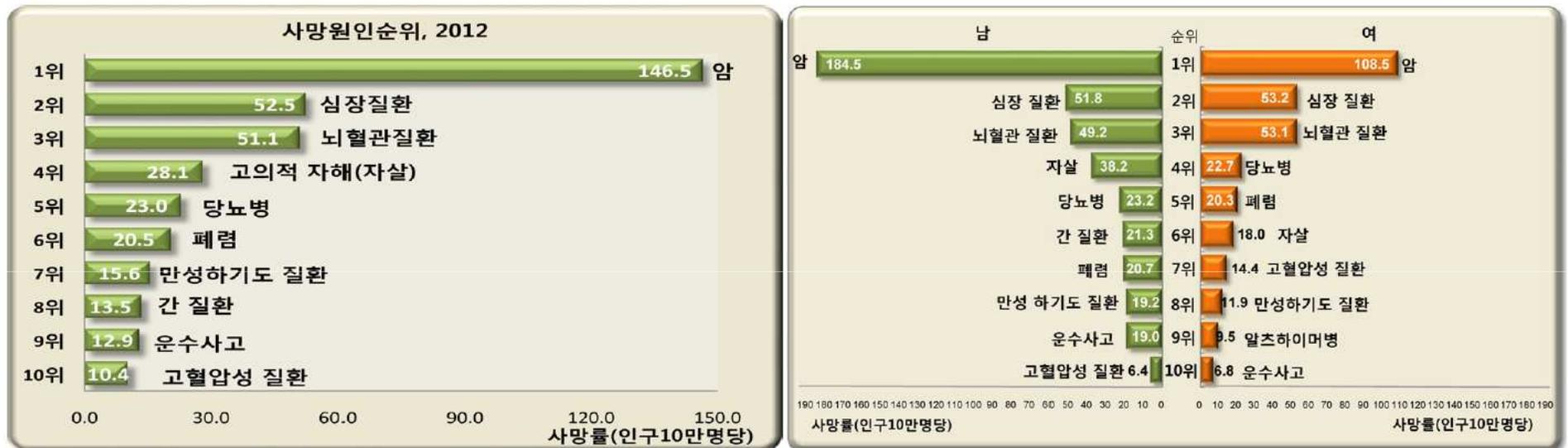


건강사회공헌지수

배경 및 필요성

지수 개발 배경

- 기대수명 증가로 인한 급격한 인구 고령화는 만성질환 유병률 상승의 원인이 되고 있으며 이는 개인과 사회에 큰 부담을 초래하고 있음



- 만성질환의 결정요인은 유전적 요인 10%, 환경적 요인 10%, 의료적 요인 10%, 생활습관 요인 60% (캐나다 라론드 보고서, 1974)
- 따라서 건강습관, 조기진단, 질병 이환 후 관리의 중요성이 증대되고 있음

[직장인의 활동공간별 체류시간 분석 결과]

- 직업·성별·연령 등의 특성에 따라 활동공간별 체류시간에 차이를 보임
- 평일 주택체류는 미국인에 비해 2.79시간 짧고, 직장·학교 등 기타실내 체류와 이동시간은 각각 2.46, 0.67시간 길었다.
- 특히 오후 10시 주택체류는 외국에 비해 15% 이상 낮은 것으로 조사되었으며, 이는 직업관련 활동, 학업관련 활동, 가족 외 사람과의 교제 등 직장및 학교에서 보내는 시간이 많음을 나타냄.

구분	한국 (통계청, 2004)	미국 (Sexton 등, 2007)	영국 (Lai 등, 2004)	캐나다 (Leech 등, 2002)	독일 (Brache 등, 2005)
주택 실내	14.23(59.2)	17.02(70.9)	16.46(68.6)	15.82(65.9)	15.65(65.2)
실내(%)					
기타 실내	6.80(28.3)	4.34(18.1)	5.02(20.9)	5.45(22.7)	N.A.
실외(%)	1.26(5.0)	1.56(6.5)	0.91(3.8)	1.46(6.1)	N.A.
이동(%)	1.75(7.5)	1.08(4.5)	1.61(6.7)	1.27(5.3)	N.A.

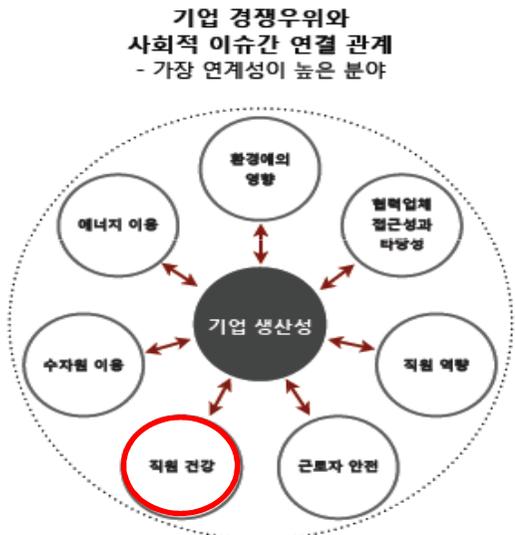
[한국과 외국의 실내·외, 이동시간 비교]

건강사회공헌지수의 목적 및 필요성



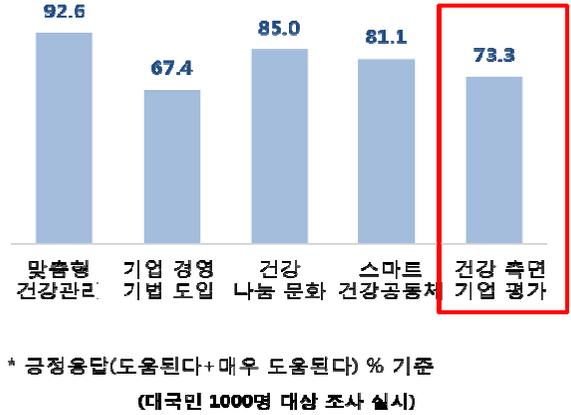
기업 차원에서 직원들 대상의 체계적인 투자를 하는 건강관리가 필요

01 직원건강과 생산성의 상관관계



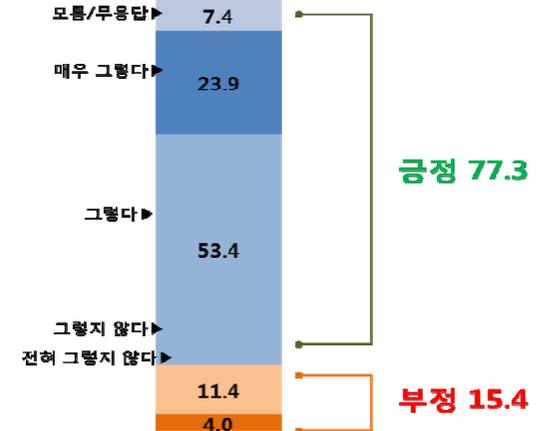
기업생산성에 '직원건강'이 중요한 요소로 작용하며, 기업의 직원의 건강 및 체력을 측정하여 이를 관리하는 것이 필수적임.
- Harvard Business School, Michael Porter

02 사회적 건강문제 해결방안에 대한 인식



대국민 조사 실시 결과, 사회적 건강문제 해결방안을 묻는 질문에 대해 '기업들의 건강 측면 평가'가 73.3%로 높게 나타났으며, 건강문제를 해결하기 위해 기업의 역할을 중요하게 생각하고 있다는 것을 알 수 있음.

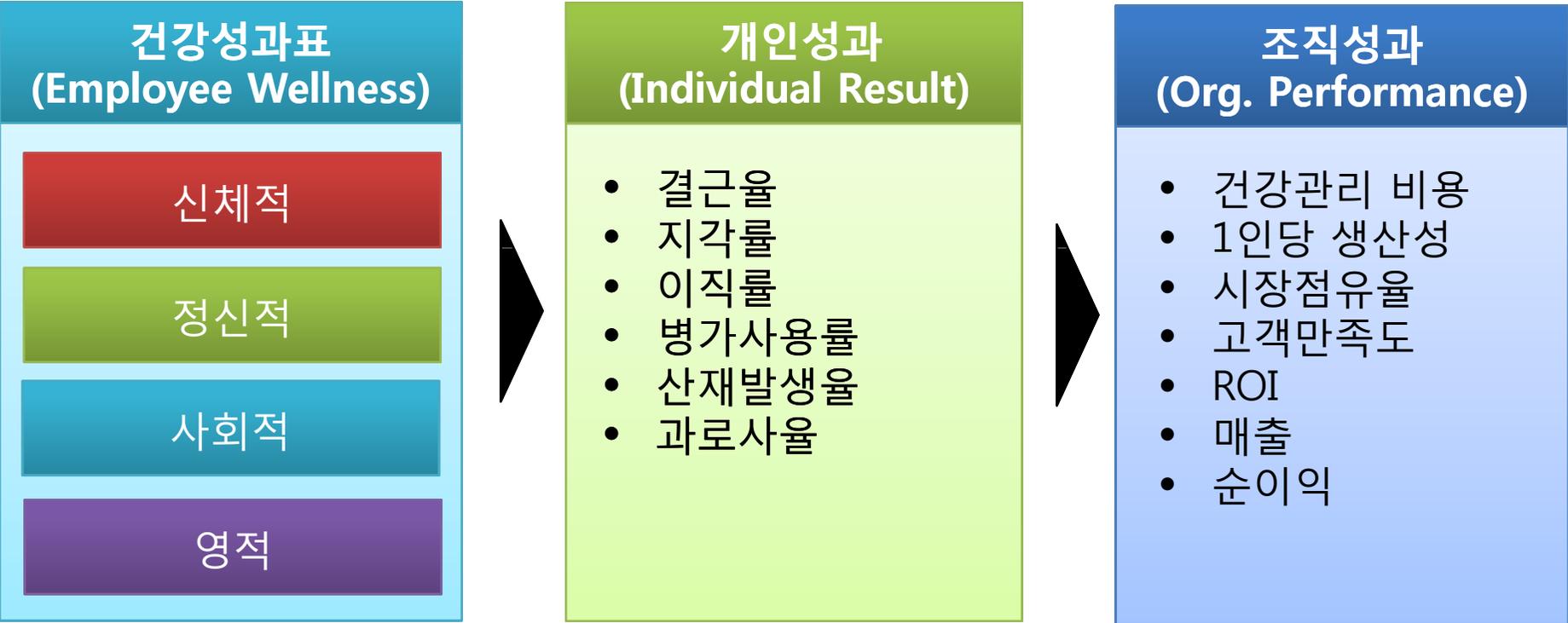
03 '건강 사회공헌지수'의 구매 영향력



기업을 '건강 사회공헌 지수'로 평가할 경우 소비자 구매과정에 영향을 준다는 응답이 77.3%로 매우 높으며 코즈 마케팅의 개념으로 기업이 건강이라는 가치를 고려한 제품/서비스를 개발하고, 건강사회공헌 활동을 펼치는 것을 소비자들이 원하고 있음을 알 수 있음.

지수 개발 배경 및 필요성

◎ 건강성과표 도입 등을 이용하여 직원들의 건강을 예방부터 사후관리까지 체계적으로 관리함으로써 조직의 생산성 향상 및 만족도, 충성도의 향상의 효과를 가져 올 수 있음.



기업 임직원 건강 관리(Corporate Wellness) 연구



◎ 미국 건강증진행위위원회 프로그램은 1980년대 초반 직장에서의 건강관리 서비스 효과성 평가를 위한 연구에서 “포괄적 건강관리 서비스”를 제공하여 다음과 같은 성과를 거두었음.



29,315명 실험군



<포괄적 건강관리 서비스>
워크숍, 건강평가, 그룹토론,
건강관련 잡지배송, 체중관리, 금연
에 관한 인센티브



- 2년 간 결근율 14% 감소
- 2년 간 11,726일 더 많이 작업
- 1달러 투자로 3달러 회수



14,573명 대조군

HealthPAC (미국건강증진행위위원회) 건강관리 프로그램 연구

(출처: Robert L. Bertera, “The Effects of Workplace Health Promotion on Absenteeism and Employment Costs in a Large Industrial Population”, AJP, September 1990, Vol. 80, No.9)

EAP(Employee Assistance Program) 기대효과



직원

- 직무 스트레스 감소
- 직장 가정 생활의 원만함
- 자기계발



기업

- 노사간 화합
- 이직율 감소
- 생산성 향상

- 미국의 경우, 1990년 노동부 조사에 따르면 이 프로그램을 운영하는 데 총 7억 9800만 달러의 경비를 들여 39억 달러의 손비(損費)를 절감하는 효과를 보았으며, 산업재해도 71% 감소
- 미국의 경제지 《포춘 Fortune》에 따르면, 2007년 미국 500대 기업의 약 80%, 1000명 이상 사업장의 76%, 50명 이상 사업장의 35%가 이 프로그램을 도입

RAND, Worksite Wellness Program

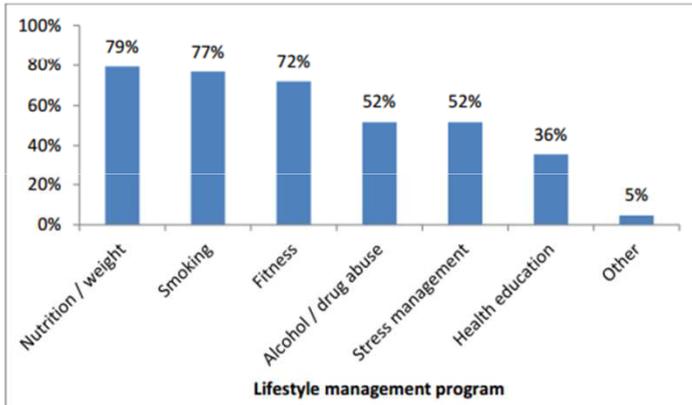


◎ 기업들의 임직원 건강관리 프로그램 제공 비율 및 참여율을 살펴본 결과는 아래와 같음.

01

1차 생활습관 건강관리 프로그램 제공 비율

Figure S.1: Among Employers Offering a Lifestyle Management Program, Percentage Offering Specific Interventions

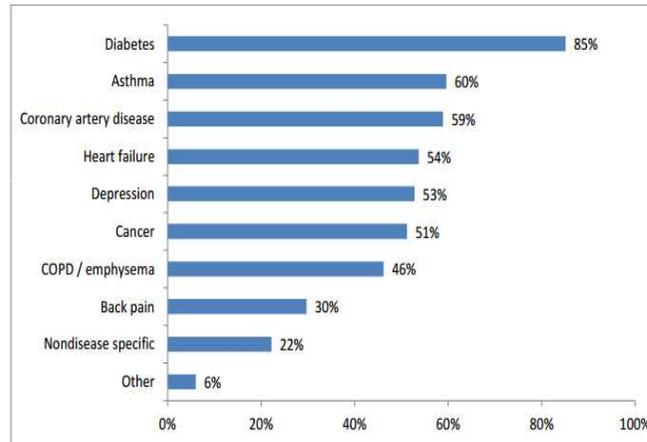


영양, 운동, 체중감량의 비중이 높았고
금연과 금주가 그 다음을 차지했음

02

만성질환 및 질병 예방 프로그램 제공 비율

Figure S.2: Among Employers Offering a Disease Management Program, Percentage Offering Programs for Specific Chronic Conditions

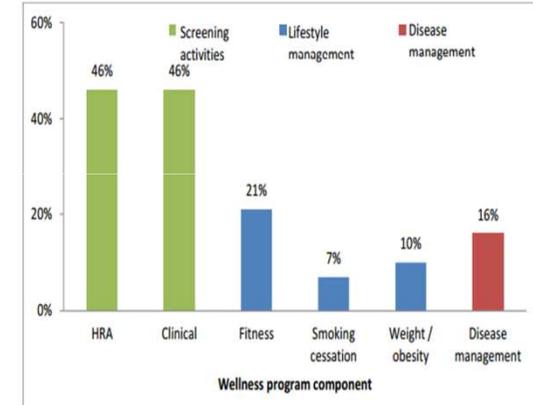


당뇨병에 대한 질병 예방 프로그램을
가장 많이 제공하고 있음.

03

건강검진 vs, 생활습관 개선 프로그램 참여율

Figure S.3: Average Participation Rates of Employees Identified for Inclusion in Select Wellness Program Components



검진 프로그램은 잘 이루어 지나
실제 생활습관 개선 프로그램
의 참여율은 적음

◎ 실제 기업들이 건강관리로 얻게 되는 성과는 아래와 같음.

Figure 4.21: Percentage of Employers Reporting Benefits from Their Wellness Program

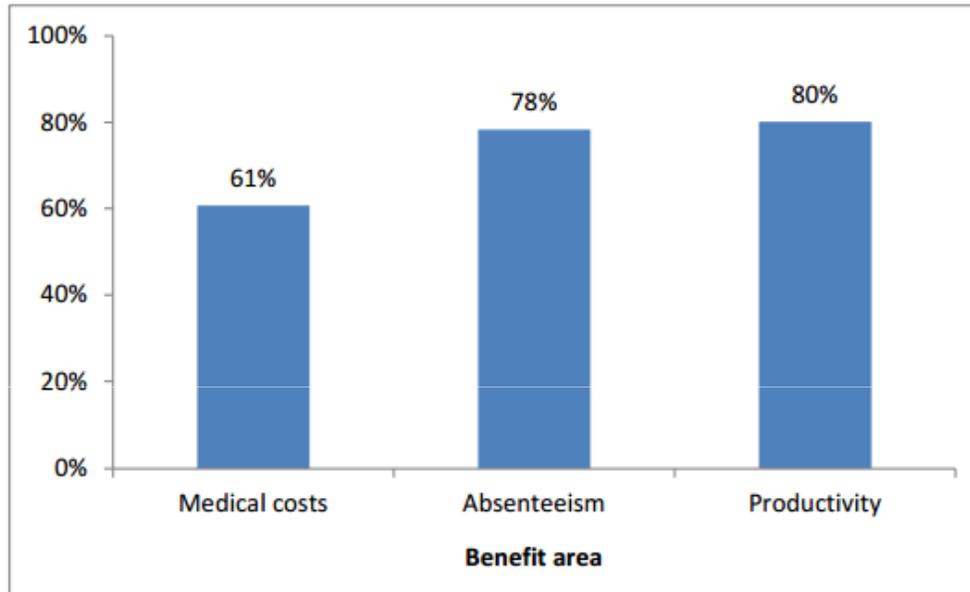
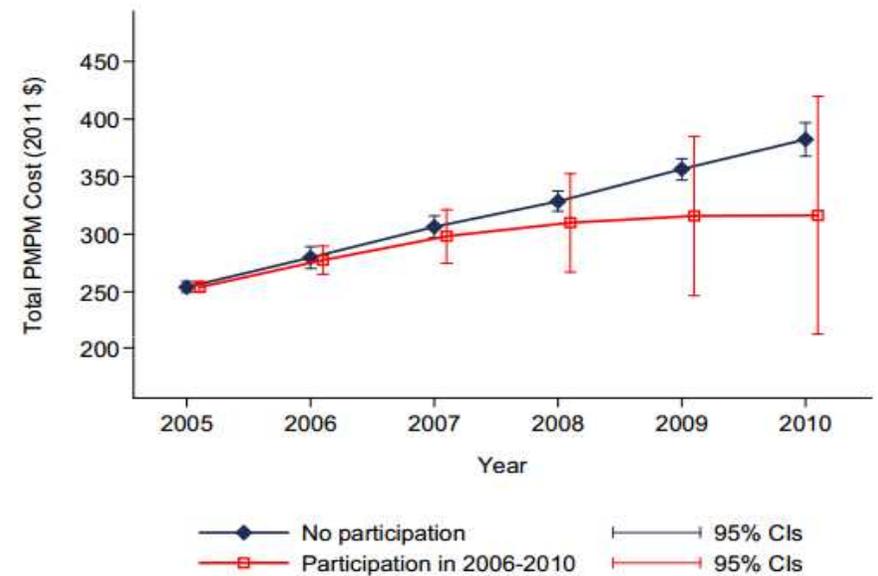


Figure S.5: Estimated Cumulative Effect of Wellness Program Participation on Total Monthly Medical Costs



- 생산성 향상, 결근률 감소, 의료비용 감소가 주요 결과로 나타남
- Wellness program 참여로 인한 월간 의료비 감소는 통계적으로 유의하지 않았으나, 해마다 월간 의료비 감소 추세를 보이고 있음.



건강사회공헌지수

개발 내용

건강사회공헌의 3 차원

직원 및 배우자의 정기건강 검진지원 등 회사 주도의 건강 관리를 확대

1 기업/학교 구성원 건강관리



2 건강친화 제품&서비스



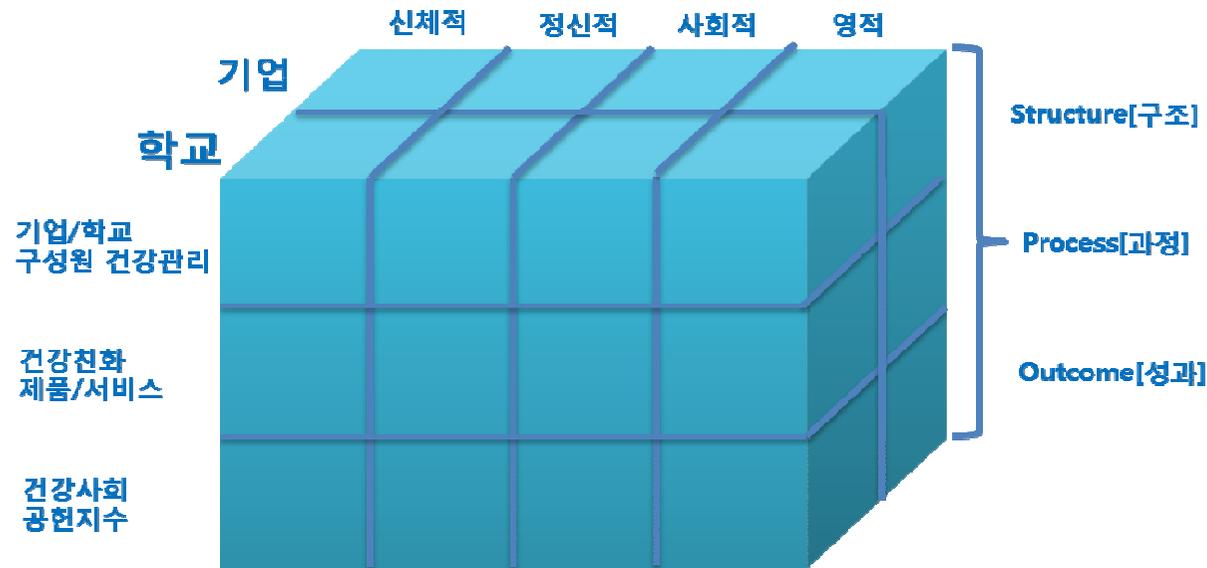
3 건강사회 공헌활동

기업의 사회공헌 차원에서 사회의 건강문제 해결에 기업의 역량으로 참여

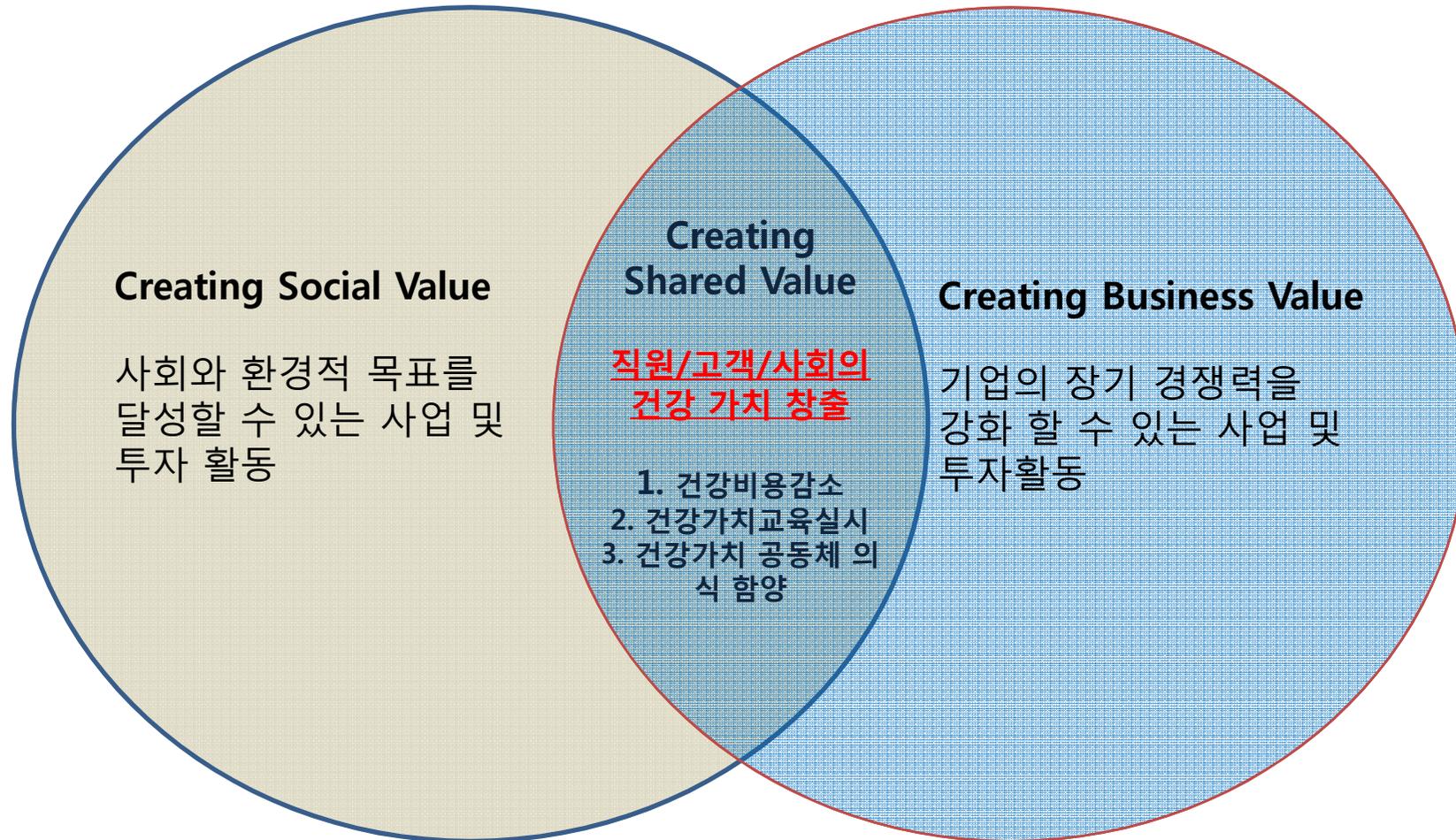
환경, 건강, 안전 등을 고려한 재화 및 서비스 창출을 목표로 하는 근본적인 건강증진을 기업의 책임으로 인식

건강사회공헌지수 개념

- ◎ 신체적 . 사회적 . 정신적 . 영적인 건강을 추구할 수 있는 다차원적이고 통합적인 건강사회 공헌지수 개발



1. 건강사회공헌 기업/학교 인증기준 개발 및 모범 모델 제시
2. 건강사회공헌 기업/학교 인증기준 적용을 통한 모범모델 확산
3. 건강사회공헌 기업 인증 기업/학교 선정 발표 및 컨설팅 제공 및 교육 실시



CSV(Creating Shared Value)in Health 개념도

국내외 건강관리 사례

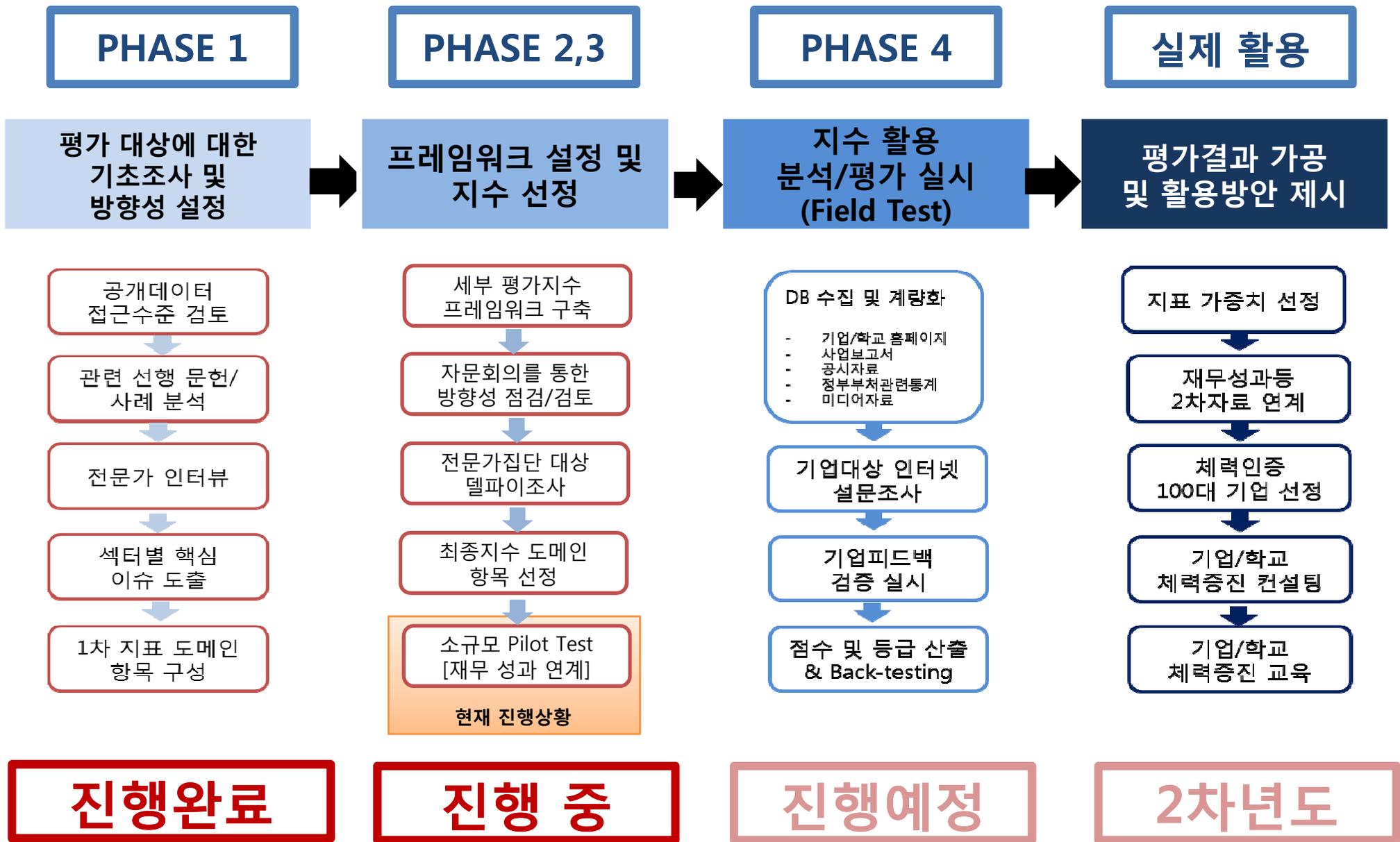
<p>GE 헬스케어</p>  <p>GE Healthcare</p>	<ul style="list-style-type: none"> 금융, 소비재, 산업재 부문을 대폭 축소하고 헬스케어와 에너지로 산업구조를 개편 (에코 매지네이션 2005년, 헬시매지네이션 2009년)
<p>코카콜라 (음식료)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> 건강음료, 저/무칼로리 제품라인을 확대하고, 친환경 제조라인을 강화 수자원 접근성, 가용성, 수질 등이 비즈니스에 미치는 리스크 지속 관리
<p>유니레버 (생활용품)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> 'to create a better future every day'를 미션으로 설정
<p>네슬레 (음식료)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> 'the world's leading nutrition, health and wellness company'를 지향
<p>노보노디스크 (제약 덴마크)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> 경제적 회생 가능성, 친환경, 사회적 책임성이라는 3대 기본원칙에 입각해 기업을 경영하고 사업 포트폴리오 구축 시에도 3대 기본 원칙을 활용 당뇨병 예방, 진단, 치료에 대한 투자 뿐 아니라 관련 보건 인프라도 구축함으로써 성숙 시장에서 입지를 확고히 하고, 신규시장 기회를 창출
<p>LVMH (패션, 프랑스)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> 'Materials to Think About'이라는 환경 가이드라인을 제작하고, 건강·안전·환경과 관련하여 브랜드별 'Best Practice' 공유 및 워크숍, 미팅 개최 등 가치사슬상의 모든 직원들이 건강·안전·환경에 관한 업무를 체화 하도록 내부 교육을 강화 메디컬 리서치, 병원, 복지재단 지원 사업
<p>로레알 (화장품)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> 피부암, 노화 등을 방지하는 제품 개발 질병, 환경 등의 주제에 대한 계몽 교육 실시 및 여성인력 지원 (미용사 대상으로 HIV 교육, L'Oréal-UNESCO 'for women in science' 프로그램을 통해 여성 과학자 지원)



건강사회공헌지수

개발 과정

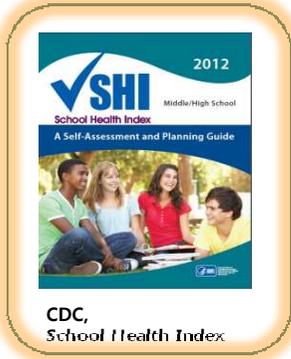
건강사회 공헌지수 개발 과정



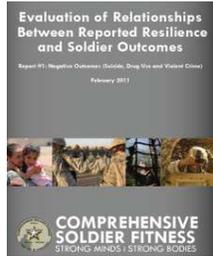
PHASE 1 관련분야 타 지표문헌분석

각 분야별로 국외에 여러 관련 Indicator 들이 존재하며, 이에 대한 문헌 분석을 실시하여 새로운 지표의 Framework를 만드는 과정에 활용

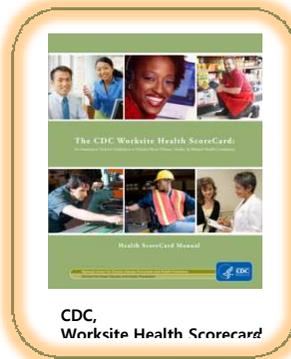
기업/ 학교
구성원 건강관리



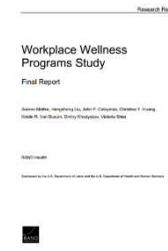
CDC,
School Health Index



USA,
Comprehensive Soldier Fitness



CDC,
Worksite Health Scorecard



RAND,
Worksite Wellness Program

제품서비스
개발/가치창출



전경련
녹색경영지표



서울시
녹색제품 가이드라인



Nestlé
CSV 리포트



FSG,
Measuring Shared Value

기업사회공헌



다우존스
DJ Sustainability Index



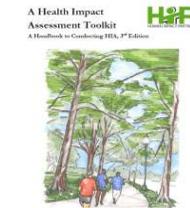
Shujog
Impact Assessment



B Corporation
GIIRS Index



British Government
CSR Index



Health Impact Assessmnt

문헌분석 - 예시[1] CDC, Worksite Health Score Card



The CDC Worksite Health ScoreCard:

An Assessment Tool to Prevent Heart Disease, Stroke, and Related Conditions Worksheet



직장내의 심장질환, 뇌졸중, 암, 당뇨병 등의 만성질환 유병율을 낮추고자 이를 자가적으로 측정하여 플랜을 세울 수 있는 Score Card 개발

CDC Worksite Health ScoreCard

You may use the following table to summarize your topic section scores. If you would like to proceed to the Validation Study Benchmarking Report on t

- Organizational Supports**
During the past 12 months, did you:
1. Conduct an employee needs and health promotion activities?
Answer "yes" if, for example, your groups or employee satisfaction survey promotion program(s). Answer "no" if general surveys that do not assess your program(s).
 2. Conduct employee health risk appraisals, on-site staff, or health plan feedback plus health education?
Answer "yes" if, for example, your appraisals are conducted through written reports, etc.
 3. Demonstrate organizational commitment to health promotion at all levels of the organization?
Answer "yes" if, for example, all levels of management are involved in health promotion activities, communications are sent to the workforce, or program ownership is shared.
 4. Use and combine incentives with participation in health promotion activities?
Answer "yes" if, for example, your organization uses gift certificates, cash, paid time off, or reduced health insurance premiums.
 5. Use competitions when combined to support employees making behavior changes?
Answer "yes" if, for example, your organization uses weight loss competitions.

SUMMARY SCORE TABLE		
Section:	Total Points Possible:	Your Worksite Score:
Organizational Supports	33	
Tobacco Control	19	
Nutrition	21	
Physical Activity	24	
Weight Management	12	
Stress Management	14	
Depression	18	
High Blood Pressure	17	
High Cholesterol	15	
Diabetes	15	
Signs and Symptoms of Heart Attack and Stroke	4	
Emergency Response to Heart Attack and Stroke	17	
TOTAL	209	

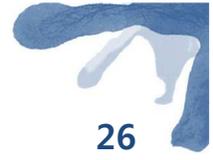
Worksite Health Budget Template

ABC Company—20XX Worksite Health Budget

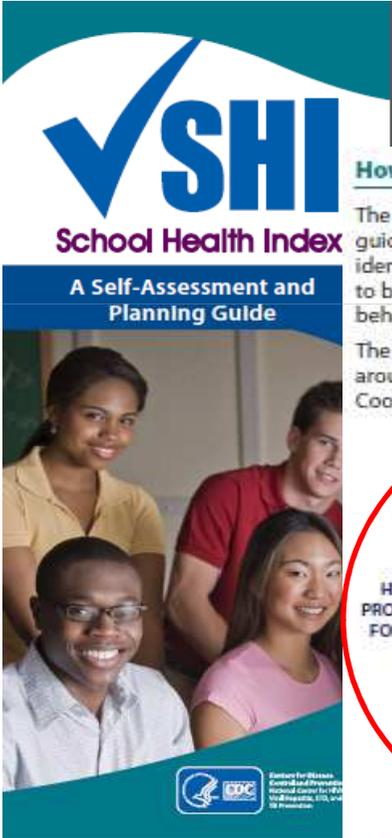
Category	Item	Subtotal	Total Cost
Wages/Benefits		\$	\$
Materials and Supplies		\$	\$
Memberships/Affiliations		\$	\$
Subscriptions and Publications		\$	\$
Health Education Materials		\$	\$
Health Assessment & Screenings		\$	\$
Health Coaching		\$	\$
Health Plan Changes		\$	\$
Health Education Programs		\$	\$
Equipment		\$	\$
Incentives		\$	\$
Miscellaneous		\$	\$
Total		\$	\$

점수에 따른 Health Coaching 및 예산 수립안 제공

문헌분석 - 예시[2] CDC, Worksite Health Score Card



미국내 초,중,고등학교의 건강관련 이슈들을 평가하고 관리하고자 CDC에서 개발된 School Health Index 에도 신체적, 정신적, 사회적 영역에 대한 건강관리가 포함이 되어 있음



How the School Health Index Works

The SHI is based on CDC's research-based guidelines for school health programs, which identify the policies and practices most likely to be effective in reducing youth health risk behaviors.

The SHI contains eight modules, structured around CDC's eight-component model of Coordinated School Health.



1. 건강교육
 2. 신체적 활동 교육
 3. 건강서비스
 4. 영양서비스
 5. 심리사회학적, 상담 서비스
 6. 건강한 학교 환경
 7. 직원을위한 건강증진
 8. 가족/지역사회의 참여
- 등을 종합적으로 평가함

EX - MIDDLE SCHOOL/HIGH SCHOOL

School Health Index Overall Score Card

For each module (row), write an X in the one column where the Module Score falls*

	the Module Score falls*				
	Low 0 - 20%	Medium 21% - 40%	Medium 41% - 60%	High 61% - 80%	High 81% - 100%
Health Education - Module 2					
Physical Education and Other Physical Activity Programs - Module 3					
Nutrition Services - Module 4					
School Health Services - Module 5					
School Counseling, Psychological, and Social Services - Module 6					
Health Promotion for Staff - Module 7					
Family and Community Involvement - Module 8					

Some schools like to write the module scores in each box.



미국의 RAND 사는 미국 전역의 약 3,000개의 기업들을 대상으로 **Worksite Wellness Program 실시의 현황 및 재무 성과의 연관성을** 살펴보는 대규모 연구를 진행함.



Workplace Wellness Programs Study

Final Report

by Soeren Mattke, Hangsheng Liu, John Caloyeras, Christina Y. Huang, Kristin R. Van Busum, Dmitry Khodyakov, Victoria Shier

Related Topics: Chronic Diseases and Conditions, Health and Wellness Promotion, Health Behaviors, Stress Management, Workplace Wellness Programs

Research Report

Workplace Wellness Programs Study
Final Report

Steven S. Cauley, Principal Investigator; J. Paul Franks, Co-Principal Investigator; Kristin R. Van Busum, Co-Principal Investigator; Soeren Mattke, Co-Principal Investigator; Hangsheng Liu, Co-Principal Investigator; John Caloyeras, Co-Principal Investigator; Christina Y. Huang, Co-Principal Investigator; Dmitry Khodyakov, Co-Principal Investigator; Victoria Shier, Co-Principal Investigator

Read Online

Table A4: Employer Survey Response Rates, by Size of Employer and Industry Response Rate

Employment Size	Rate
50-100	20%
101-1000	24%
1001-10,000	17%
10,001-50,000	18%
50,001+	13%
Industry	Rate
Heavy industry	15%
Trade	18%
Services	18%
Government	29%
Total	19%

NOTE: $Response\ rate = \frac{completed\ responses}{companies\ contacted}$

표본수에 따른 응답예상률

Table A1: Industry Categories Used for Sampling

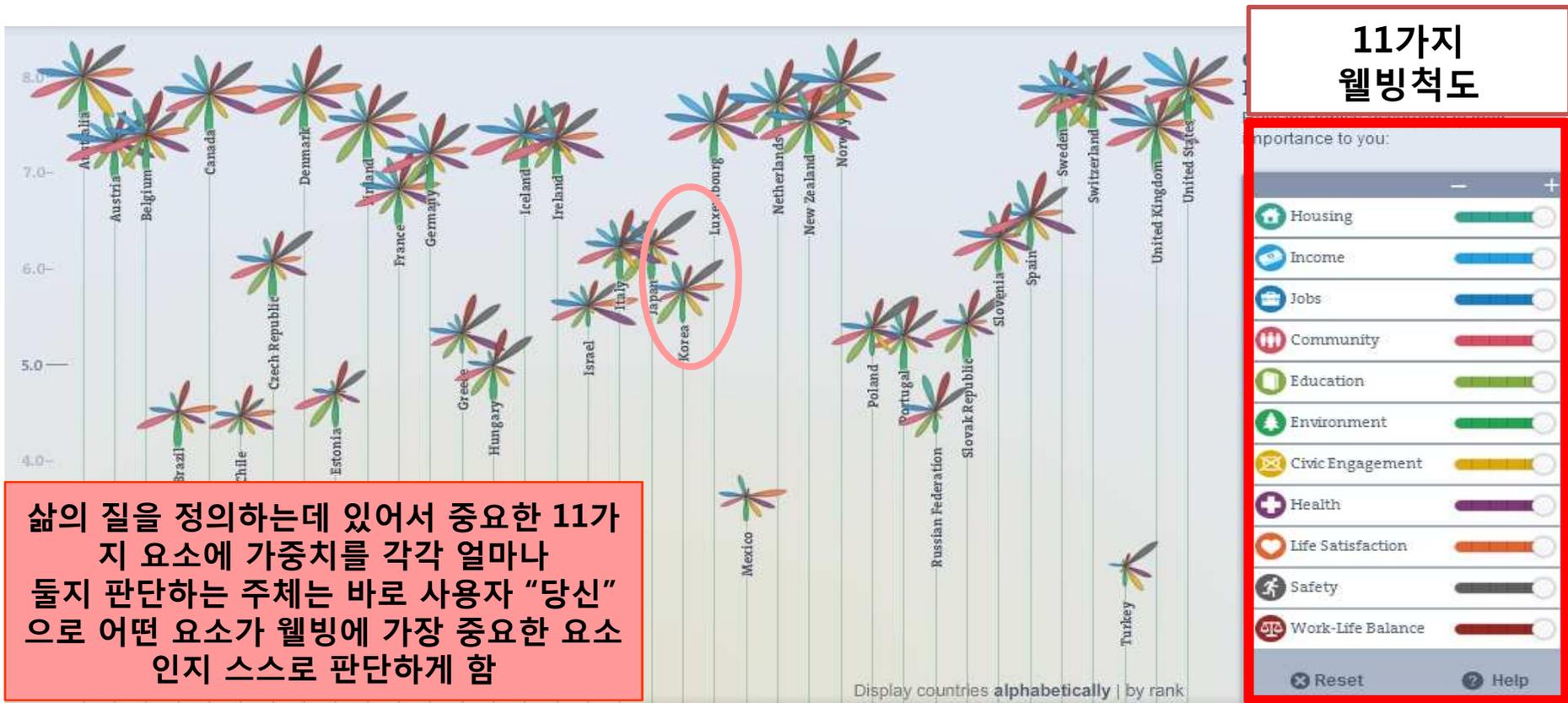
NAICS	Industry Description	Industry Category
	Agriculture, Forestry, Fishing and Hunting	Category 1
	Mining, Quarrying, and Oil and Gas Extraction	
	Utilities	
	Construction	
	Manufacturing	
	Wholesale Trade	Category 2
	Retail Trade	
	Transportation and Warehousing	
	Information	Category 3
	Finance and Insurance	
	Real Estate and Rental and Leasing	
	Professional, Scientific, and Technical Services	
	Management of Companies and Enterprises	
	Administrative and Support and Waste Management and Remediation Services	
	Educational Services	
	Health Care and Social Assistance	
	Arts, Entertainment, and Recreation	
	Accommodation and Food Services	
	Other Services (except Public Administration)	Category 4
	Federal governments - Public Administration	
	State governments - Public Administration	
	Local governments - Public Administration	

92
SOURCE: U.S. Census Bureau NAICS.

기업의 규모에 따라 5
분류로 나누고,
산업별 섹터에 따라 총
4군으로 나누어,
20개의 층화로 나누어
전반적인 평가를 실시
하였음.

OECD Your Better Life Index

:GDP와 같은 경제적 수치 그 이상의 것들이 삶에 중요한 영향을 끼친다는 인식을 바탕으로, **물질적 삶**과 **삶의 질** 영역에서 중요한 11가지 주제별 웰빙 척도를 국가별로 비교할 수 있도록 해주는 online interactive tool





기업 사례: 1.기업/학교 구성원 건강관리

신체적 건강



- 질환 별 건강등급제 운영 : 등급 별 검사 및 상담
- '인천공항 근로자 건강상담실' 마련



- A형 간염, 자궁 경부암 예방 접종 할인 혜택
- 여성 전용 휴게실
- 저염 식단 및 'Health&Diet' 식당 도입
- 자생한방병원의 '맞춤체조' 프로그램 도입



- 사옥에 '제너럴닥터@NHN' 카페 겸 병원 운영



- 'Eye's Break Time_4PM 캠페인 (오후 4시 눈 쉬기 캠페인)



기업 사례: 1.기업/학교 구성원 건강관리

신체적 건강



- '헬스온(Health-on)' 건강검진 또는 체력 측정 결과와 식습관 및 운동량 등의 검토를 바탕으로 한 종합적인 건강 관리 어플
- '헬스온- 웰니스': 운동, 식이, 간호 관련 건강 서비스, 체중 감량을 위한 집중 프로그램
- 인터내셔널 SOS 서비스: 위험 지역 질병관리 서비스



- 부서 내 건강 스트레칭 리더 양성, 사무실 아침체조 및 건강 체조 교실
- '비만펀드' 실시: 체중 감량에 도전하여 성공하면 실패한 참가자들이 낸 돈을 배분 받음



- 직원 대상의 '나트륨 퀴즈 대회' 실시로 나트륨 섭취 줄이기 캠페인 시행



기업 사례: 1.기업/학교 구성원 건강관리

정신적 건강



- Employee assistance program (EAP) 도입으로 직원들의 스트레스 진단 및 관리 : 연 8회 시행
 - 사내 동호회 활동을 통한 직원들의 유대감 형성



-심리상담실, 마음산책, 웹 기반의 신체건강 관리 'U-웰니스(Ubiquitos-Wellness)'
 -'심기신(心氣身) 힐링 캠프': 임직원 가족들의 행복한 가정 구현과 건강 증진을 위한 캠프



사내 의무실 스트레스 진단 서비스 상시 제공



기업 사례: 1.기업/학교 구성원 건강관리

사회적, 영적 건강



- 가정친화 프로그램: 가족과 함께하는 여행, 직원
부부 대상 힐링캠프

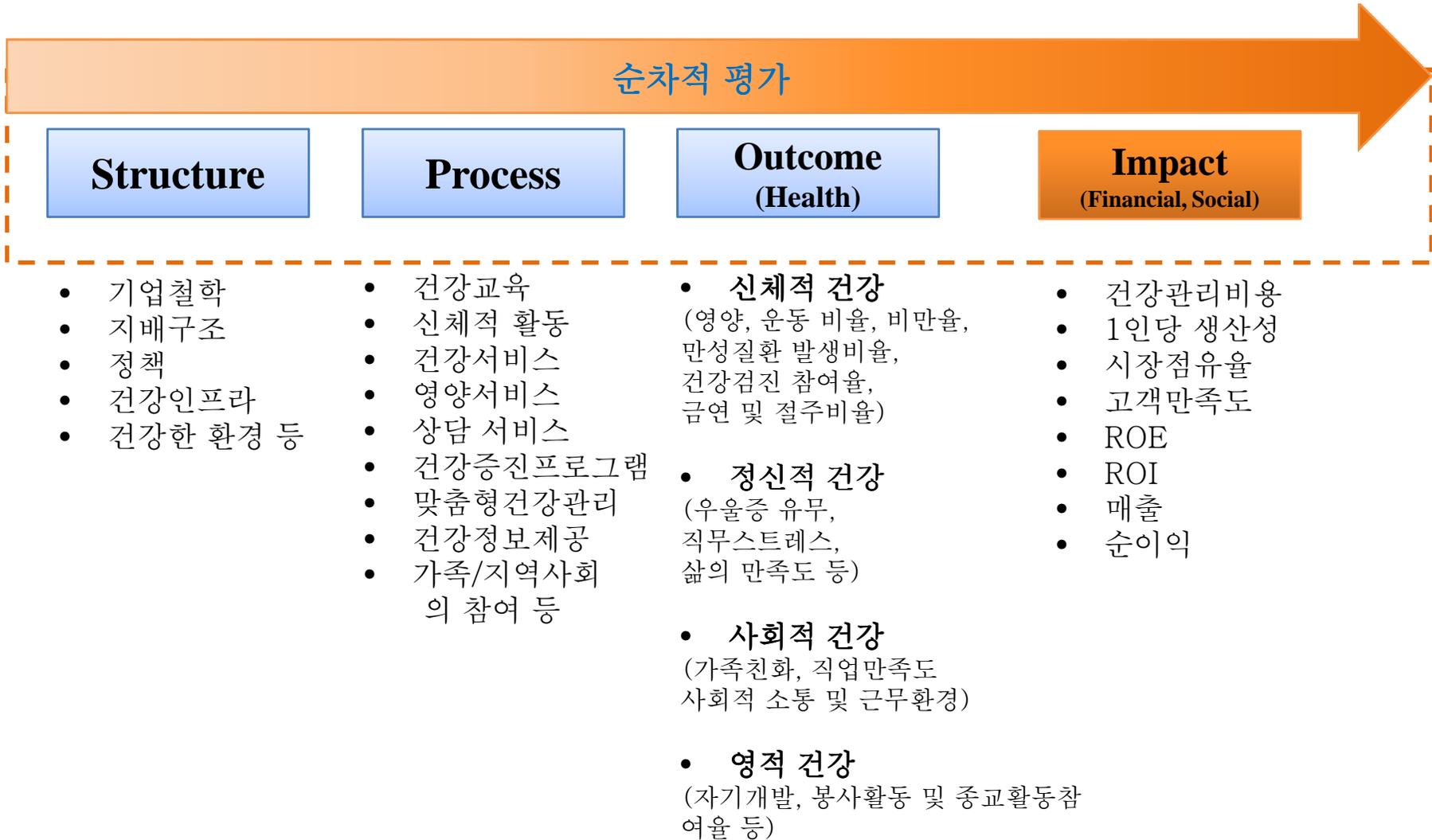


- 한마음 체육대회, 동아리 활동 지원
- 전사 소통 워크숍 Winning Doogather ,야외 워크숍



[기업] 기업평가 내용 및 범위

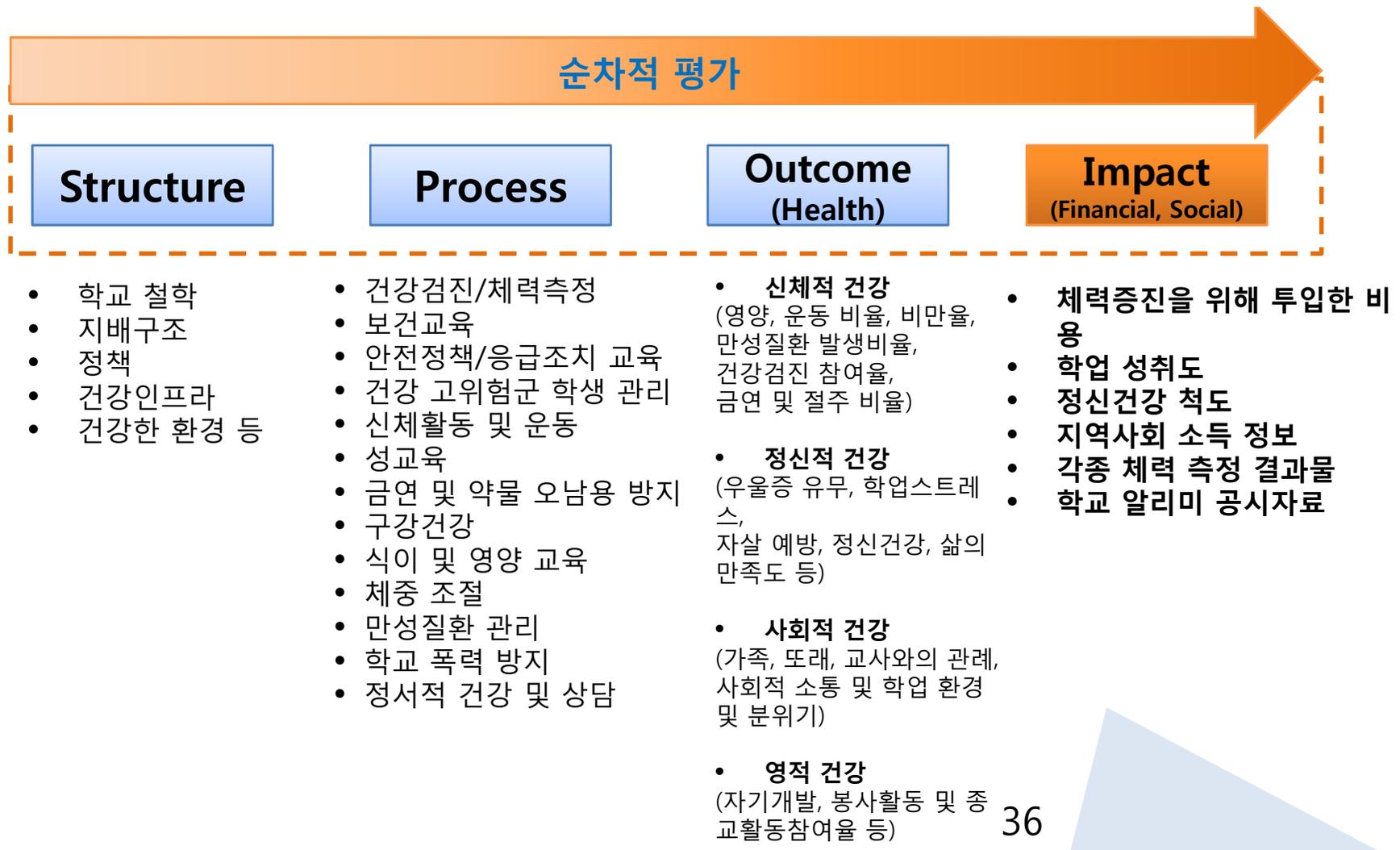
Structure, Process, Outcome을 반영하여 개발된 건강사회공헌지표를 통해 기업 임직원 건강관리 상황을 측정하고, **직원 건강관리와 기업생산성과의 상관관계**를 밝히고자 함.





학교평가 내용 및 범위

Structure, Process, Outcome을 반영하여 개발된 건강사회공헌지표를 통해 학교 학생들의 건강관리와 학교 알리미 공시자료를 연계하고자 함



Part2. 건강친화 제품/서비스

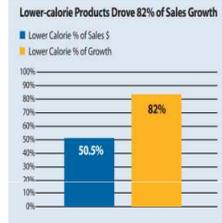
Part3. 건강사회공헌

Part 2. 건강친화 제품/서비스 지표개발

환경친화 제품을 생산함으로써 환경을 고려한 문화를 구축하듯이,
건강친화 제품/서비스 생산을 통해 건강 문제를 고려하는 제품/서비스를 개발, 보급에 초점을 맞추어,
 이를 평가할 수 있는 **프레임**을 제공하고, 패러다임 변화의 한 부분으로 **건강문화를 조성하도록 함.**

[사례 예시]

비만 퇴치를 공유가치로 삼은 식품업체



경제적 결과
 - 판매 성장

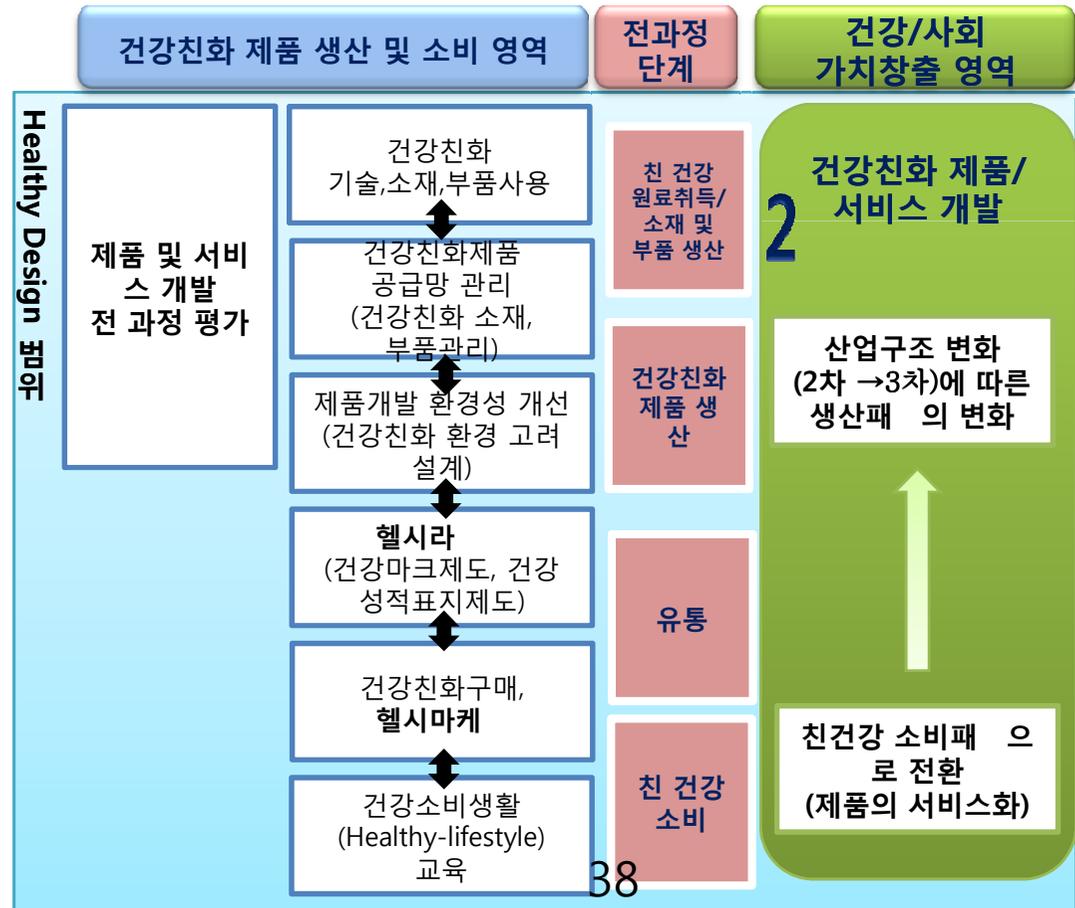


사회적인 결과
 - 하루 섭취 열량 78 칼로리 감소

“좀 더 나은 영양을 위한 근본적인 필요에 주목하는 것”을 공유 가치로 삼고 **저열량 식음료 개발**
 [출처] Impact Square

기존 제품에 건강을 고려한 제품/서비스를 추가하여 제공하는 기업이 늘어나고 있는 추세이며, 이렇듯 점점 건강을 고려한 다양한 제품/서비스를 제공하려는 건강문화 구축이 필요함

[개발 내용]



Part 3. 건강사회공헌활동 지표개발

내부 구성원의 건강 관리를 통해, 건강친화 제품/서비스를 제공하고,
 이를 외부에서 **건강사회공헌 활동으로 연결시**
건강관련 사회적 기여의 필요성과 중요성을 강조해야 함.
 이를 위해 건강사회공헌 지표를 개발하여 측정, 활용 가 한 방 을 제공하고자 함.

[사례 예시]

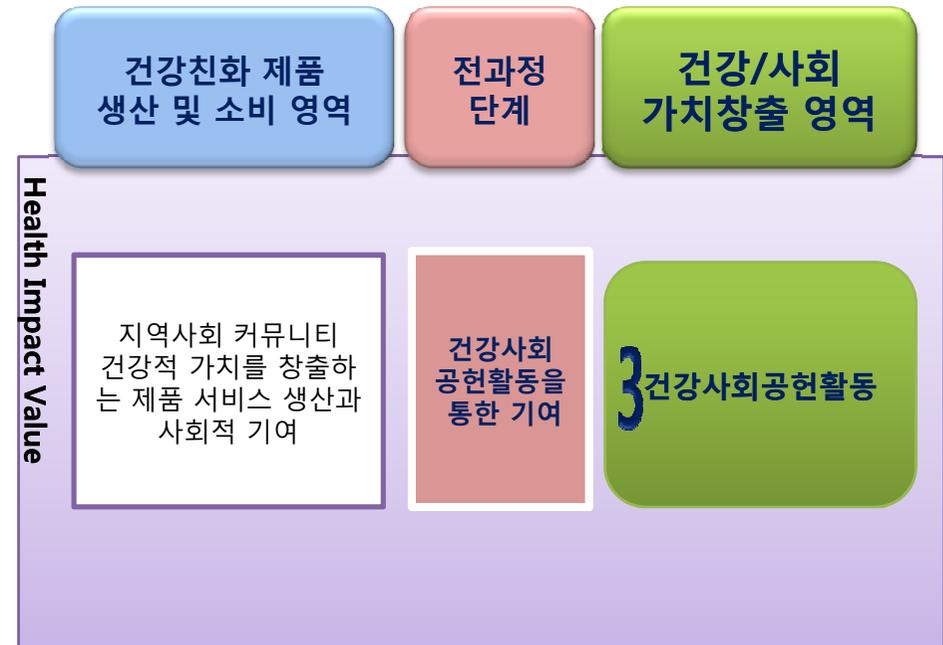


e 란 어 이 건강축구 프로그램
 램을 운영함으로써, 어 이들
 의 비만예방을 위한 건강 교육
 을 제공함. 아이들의 신체적 활
 동력을 증가시 수 있는 건강
 사회공헌활동의 대표적 예



유방암 환우를 위한 크리
 본캠페인 실시

[개발 내용]



Part 2/3 지표 이 조사 실시 예정

◎ 2014년 2 부터 실시된 사회공헌 전문가 인터 대상자와 한국경영학회 CSV Society 사무국 통해 전달받은 전문가 포함하여

◎ 총 30 50명 대상으로 이 조사를 2라운드 실시할 예정임.

건강관련
제품 서비스
전문가

건강사회공헌
전문가

지표
개발과정
전문가

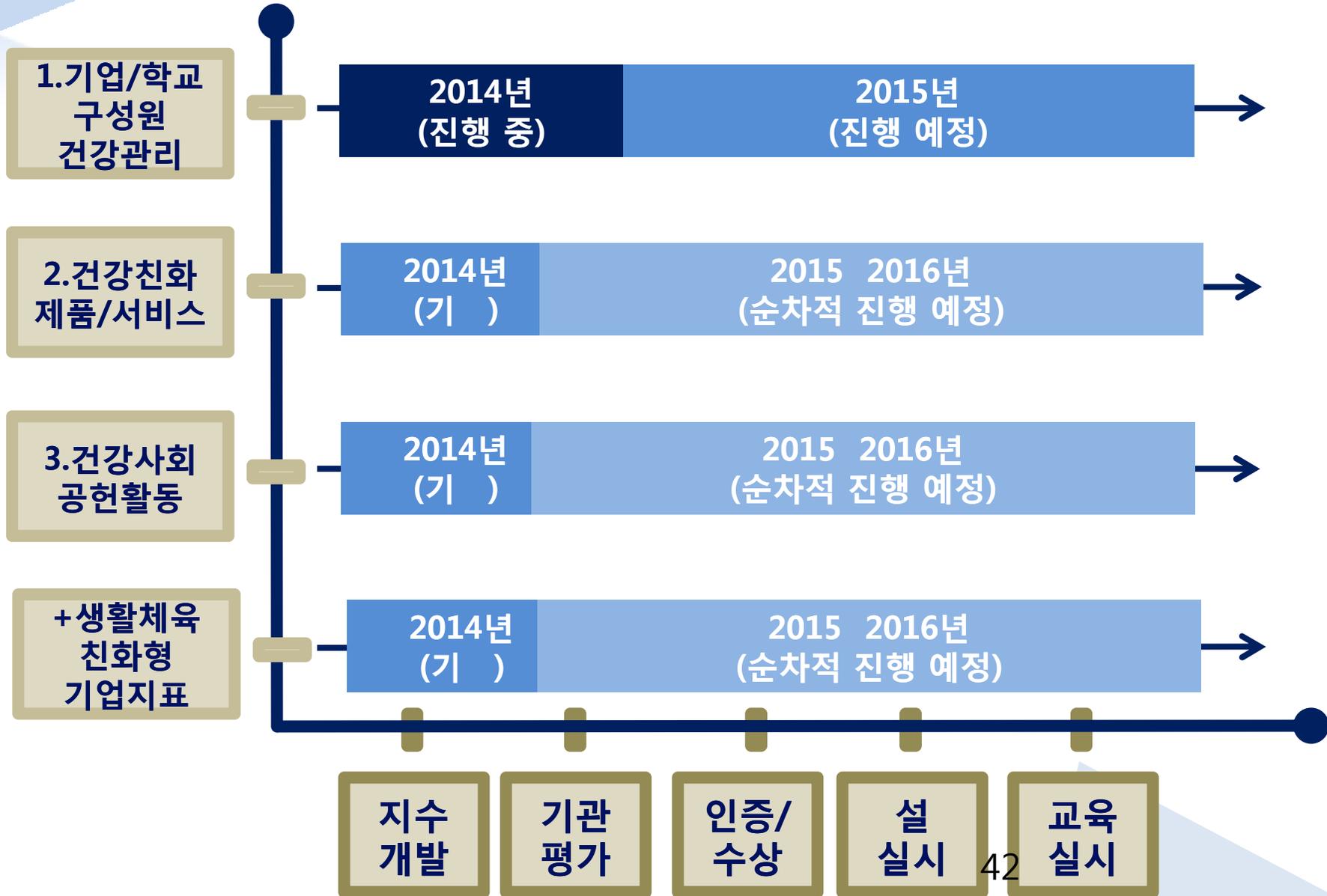
설 관련
전문가

기업관련
전문가



향후계 및 활용방안

향후 추진계



기업 인증 사업 실시 예정

절차	비고
기본 계획 수립	참여부처 의견 수립 사업추진계획 확정
세부 시행 계획 수립 및 공고	사업매뉴얼, 세부 시행 업무 처리 절차, 지원 방안 등 계획 신문 및 홈페이지 통한 공고
인증 신청 접수	기업 대상 DB 수집 및 계량화 평가 및 임직원 평가 실시 인증 작업 신청 기업 접수 대상 기업 결정
기업 대상 설문조사	건강관련 자료, 재무성과자료, 사업계획서 등 관련 자료 수집 직 방문 조사 (일 작성)
심사 결과 발표	최종 심사 결과보고서 작성 인증위원회에 보고
심사 결과 심의	최종 심사 결과보고서 작성 인증위원회에 보고
사후 관리	우수 사례집 발간 공유 기업 평가 결과 등재

DB 수집 및 계량화

기업 대상 설문조사

직 방문 조사

**신청기업을 대상으로
평가 및 현장검증을 통해 인증**

건강사회공헌 100대 기업 평가



건강사회공헌 및 생활체력 인증
기준에 대한 100대 기업 및 학교
평가 및 발표

종합순위를 비 하여
산업별, 규모별 순위도 발표할 예정

매일경제, 문화체육관광 부, 한국경영학회, 체육진흥재단 협조 예정

인증 및 수상 예시

실제로, **SUSTINVEST**는 그린랭킹을 통해 국내 기업들을 평가하여 이 결과를 중앙일보를 통해 발표하고 있으며 이에 대한 정보를 기관투자자들이 활용하고 있음.



평가 기관: **SUSTINVEST** ESG Information, Analytics & Investment

종합 순위

2013 그린랭킹 수상기업

구분	내역	기업명	비고
종합	1위	신한금융지주	2012년 종합8위
	2위	DGB금융지주	2012년 종합3위
	3위	KT	3년 연속

업종별 순위

2013 그린랭킹 수상기업

구분	내역	기업명	비고
업종별	유통 호텔·레저	롯데마트	
	에너지 유틸리티	에쓰오일	3년 연속
	화학·제약	SK케미칼	
	소프트웨어 통신서비스 미디어	KT	
	소비자 상업서비스	에스원	
	소비재	LG생활건강	2년 연속
	운송	아시아나항공	
	건설	삼성물산	
	정보기술(IT)	LG전자	1회
	자동차 및 자동차 부품	기아자동차	1회
금융	KB금융지주	2012년 종합2위	
기계·조선	삼성중공업	2011년 수상	



설 및 교육 실시



지표 중 목 도출 후 100대 기업 및 학교에 적용 하여 평가결과에 대한 분석 및 등급화 Report 를 제시할 예정 이며, 분석 결과를 바탕으로 해당 기관에 체력인증에 대한 **설 및 교육을 실시 예정**

[타 지표 인증 사례]
 사회적 임 트 측정하는 GIIRS Indicator에 대한 평가 분석 결과표를 응용할 예정

1

Rating Status: Preliminary Rating
 Rating Date: 3/27/2012
GIIRS IMPACT RATED
 Company Name: Waste A Go Go
 *** COMPANY RATINGS REPORT

GIIRS ratings are reviewed, rigorous, transparent, comprehensive, and comparable ratings of company impact. GIIRS helps investors make money while solving the world's most challenging problems. GIIRS Driving Capital to Impact

2

Powered by **B Lab**

COMPANY RATINGS SUMMARY				COMPANY DESCRIPTION	
Section Weight	Impact Area	Stars	Total Pts (200 Pts. Avg.)	Company Description: Waste A Go Go is Per manufacturer of bottled lemonade	
OVERALL *** 98.8				Company Mission: We believe in the preservation of the environment and strive to reduce waste in all of our product manufacturing	
5.0%	Governance Related to a company's mission, stakeholder engagement, governance structure, controls, and overall transparency	****	7.8	Company Mission: We believe in the preservation of the environment and strive to reduce waste in all of our product manufacturing	
20.0%	Workers Focuses on how the company treats its workers through compensation, benefits, training, orientation	****	24.9	Sector: Manufacturing Primary Market of Operations: Emerging Industry Category: Manufacturing Size (# of Employees): 50-249	
22.5%	Environment Focuses on indirect and direct environmental impact of the company and its operations	*****	47.0	B Corporation? No Date Founded: 9/15/2001	
30%	Socially & Environmentally Focused Business Models (SEM) Highlight a company's core impact business model, emphasizing their positive impact beyond simply high impact business practices	N/A	21.0 (Points distributed in their relevant impact areas.)	Section Weights: Weighting on a particular impact area within the company's assessment. Weights vary based on the company's sector, size, and geography Stars: # of ratings based on quartiles of GIIRS Pioneers; reset bi-annually (see list # star ratings)	

3

각 도메인별 점수 및 등급 산출

Overall Rating	Overall Points	Impact Stars	ENV Points	SEM Points	COM Points	ENV Points
GIIRS Rating	0 to 75	1*	0-23	0-17.9	0-12.9	0-8.9
***	80-99.9	2**	24-34	18-26.9	12-20.9	8-15.9
****	100-124.9	3***	35-44	27-33.9	20-28.9	16-24.9
*****	125+	4****	45-54	34-40.9	29-35.9	25-31.9
*****	100+	5****	55+	41+	36+	32+

Rating Status: Preliminary Rating
 Rating Date: 3/27/2012
GIIRS IMPACT RATED
 Company Name: Waste A Go Go
 *** COMPANY RATINGS REPORT

GIIRS ratings are reviewed, rigorous, transparent, comprehensive, and comparable ratings of company impact. GIIRS helps investors make money while solving the world's most challenging problems. GIIRS Driving Capital to Impact

Powered by **B Lab**

BENCHMARKING

Market: Emerging Sector: Manufacturing Size (# of Emps): 50-249

Waste A Go Go Market (All) 129 companies
 Market and Sector: 41 companies
 Market and Size: 41 companies

3

평균 집단과의 비교 분석결과 제시

OVERALL RATING

Category	Score
Waste A Go Go	98.8
Market Only	102.6
Market and Sector	91.3
Market and Size	97.4

Employees

Category	Score
Waste A Go Go	24.8
Market Only	21.6
Market and Sector	16.4
Market and Size	22.4

Environment

Category	Score
Waste A Go Go	47
Market Only	17.6
Market and Sector	24.6
Market and Size	19.9

The material on this rating report is for informational purposes only, and is not an offer or recommendation to buy or sell or a solicitation of an offer to buy or sell any security or instrument or to participate in any particular trading strategy. GIIRS does not and will not address the suitability of any security. GIIRS does not act as a fiduciary or an investment advisor. While GIIRS has obtained information from sources it believes to be reliable, GIIRS does not perform an audit and undertakes no duty of due diligence or independent verification of any information it receives. Historical data and analysis should not be taken as an indication or guarantee of any future performance, results, financial condition, or other facts. GIIRS is not responsible for any errors or omissions in this report. GIIRS is not responsible for any errors or omissions in this report.

건강사회공헌지수 활용방안 [3]

적인 제 과 정책 제안을 통한 범국민적 건강관리 중요성 의식을 제고시 건강한 사회 및 문화 정

적 제

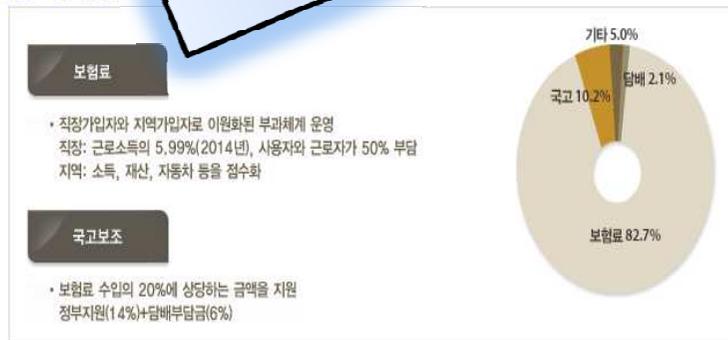
보험제정

국민건강보험제도 운영에 소요되는 재원은 보험료와 국고지원 및 기타소득으로 구성되며 「국민건강보험법」 및 에서 다음과 같이 규정함

- **보험료(국민건강보험법 제69조 보험료)**
 - 보험자는 건강보험사업에 드는 비용에 충당하기 위하여 보험료의 징수를 한다.
- **정부지원(국민건강보험법 제108조 지원)**
 - 국가는 해년 예산의 범위에서 건강보험사업에 필요한 국고에서 공단에 지원한다.
 - 공단은 「국민건강보험법」에 따라 징수한 보험료를 사용할 수 있다.

건강보험료 감면

건강보험 재원 현황



정책 제안

가족친화인증 기업·기관에 대한 인센티브 목록

(28개 기관, 92개)

('14. 4월 기준)

기관명	지원 사업	지원 내용
국방부	◆ 물품구매 적격심사	신인도항목 가점 부여(0.4점)
산업통상자원부	◆ 대·중소기업 생산성 혁신 파트너십 지원	가점 2점 부여
	◆ 지역특화산업육성 사업 선정시 가점 부여	
	◆ 소재부품기술개발 사업	
	◆ 글로벌전문기술사업	
미래창조과학부	◆ 에너지기술개발사업	
	◆ 과학기술인재양성사업	
	◆ 과학기술인재양성사업	
	◆ 과학기술인재양성사업	
고용노동부	◆ 산재예방시설·장비 구입자금 지원대상 선정시 우대	가점 1점 부여
	◆ 산재예방시설·장비 구입자금 지원대상 선정시 우대	현재 보장보험에 가입한 사업장 중 사업장당 3억원 한도, 연리 3%(3년 거치 7년 분할상환) 융자 우대 * 중소기업 사업장 우대
	◆ 안전보건관리체계 개선사업	가점 5% 부여
	◆ 산재예방시설·장비 구입자금 지원대상 선정시 우대	최대 2천만원 지원 (고용종가사업장은 1천만원 추가 지원) * 대상: 50인 미만 사업장(건설업 제외)
	◆ 인적자원개발 우수기관 인증심사시 가점 부여	5점 이내
	◆ 시간제 일자리 창출 지원사업 선정시 가점 부여	가점 5점 부여
인사혁신처	◆ 고용창출지원사업 지원대상 선정시 가점 부여	가점 3점 부여
	◆ 노사문화 우수기업 대상 선정 심사 시 우대	
	◆ 출입국심사시, 출입국 전용심사대 이용 편의 제공	(기업당 1명)
표우부	◆ 출입국심사시, 출입국 전용심사대 이용 편의 제공	(기업당 1명)
조달청	◆ 물품구매 적격심사	신인도항목 가점 부여(0.7점)
병무청	◆ 산업기능요원 인원 배정시 우대	특성화고·마이스 학교 졸업생을 채용한 경우 우선적으로 인원 배정 고용노동부장관이 중소기업으로 선정한 가족친화인증기업의 경우에도 우대

건강기여활동 관련 보조금 지원

건강사회공헌지수가 추구하는 방향(Core Value)

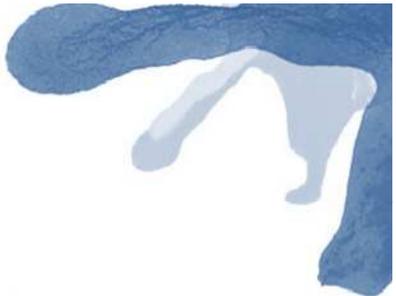


건강사회 공헌지수의 기대효과

건강사회공헌지수를 통하여 지속 가능한 발전의 토양 마련



건강한 사회문화 창출을 통한 사회 성장과
기업의 경제적 가치 동반성장 추구



감사합니다.

